

Classe des Sciences naturelles et médicales
Klasse voor Natuur- en Geneeskundige Wetenschappen

25.V.2021

**Comparaison des Impacts environnementaux, économiques et socioculturels de
l'Agroécologie et de l'Agriculture conventionnelle dans la petite Agriculture
familiale des Andes péruviennes**

par

Eric CAPOEN*

MOTS-CLES. — Pérou; Agroécologie; Agriculture conventionnelle; Etude d'impact; Développement durable

RESUME. — Un consortium interdisciplinaire a étudié et comparé les impacts environnementaux, économiques et socio-culturels de systèmes de production agroécologique (groupe de traitement) et conventionnel (groupe témoin) dans les Andes du Pérou. Un outil d'évaluation multicritères basé sur le modèle de développement durable a été appliqué via une enquête auprès de deux cent six familles paysannes. Il a montré un effet significatif favorable pour le groupe de traitement pour douze des treize critères retenus (pratiques agricoles, diversification des cultures et des canaux de commercialisation, sécurité alimentaire, etc.). Des études de cas sur un nombre réduit de fermes ont montré des effets en faveur des fermes agroécologiques sur certains paramètres macro-biologiques et des résultats économiques similaires entre les deux groupes. L'étude révèle aussi que la limite est souvent diffuse entre les deux groupes, les pratiques rarement exclusives et qu'il existe une grande variabilité de cas au sein de chaque groupe.

KEYWORDS. — Peru; Agroecology; Conventional Agriculture; Impact Study; Sustainable Development.

SUMMARY. — *Comparison of the Environmental, Economic and Socio-Cultural and Impacts of Agroecology and Conventional Agriculture in Small-Scale Family Farming in the Peruvian Andes.* — An interdisciplinary consortium studied and compared the environmental, economic and socio-cultural impacts of agroecological (treatment group) or conventional (control group) production systems in Peruvian Andes. A multi-criteria evaluation tool based on the sustainable development model was applied via a survey of two hundred and six farming families. It showed a significant favourable effect for the treatment group for twelve of the thirteen selected criteria (farming practices, diversification of crops and marketing channels, food security, etc.). Case studies on a reduced number of farms showed effects in favour of the agroecological farms on some macro-biological parameters and similar economic results between the two groups. The

* Eclósio (ONG Université de Liège), Av. Bolognesi, 321 – Miraflores, Lima 18, Pérou.
If you wish to contact this author, please contact the secretariat of the Academy
contact_raos@kaowarsom.be

study also reveals that the boundary is often diffuse between the two groups, practices are rarely exclusive and there is a great variability of cases within each group.