

**Classe des Sciences naturelles et médicales**  
**Klasse voor Natuur- en Geneeskundige Wetenschappen**

23.III.2021

**Protected Area Versus Local Community Forest Concessions Policy: One or both?  
An assessment of Local Communities' Perceptions in Itombwe Nature Reserve,  
Eastern DR Congo.**

par

Leonard K. MUBALAMA \*

**KEYWORDS.** — Attitudes; Itombwe Nature Reserve; Forest Concession Policy; Local Community; Protected Area.

**SUMMARY.** — This study examines data from the Itombwe Nature Reserve (INR) and surrounding forest areas to determine the protection effectiveness of legally established protected area for forest conservation as opposed to alternative resurgent “protection paradigm” that may conserve forests through community forestry approach. The results show no statistically significant differences in forest conditions between legally forest protected area and proposed community forests governed by users who establish and recognize forest traditional rules. The lowest community forest Act knowledge score was found among the inhabitants of the private concessions ( $0.05 \pm 0.24$  SD) and the highest among the INR dwellers ( $0.24 \pm 0.42$  SD). Local Community Forest Concession (LCFC) Rights Act knowledge significantly differed between people living in private concessions and all others ( $G^2 = 6.5517$ ,  $p = 0.013$ ,  $G^2 = 4.4257$ ,  $p = 0.036$ ), whereas the knowledge of respondents from the INR and the Proposed LCFC did not differ ( $p = 0.901$ ). A sobering result in our sample is that participation in formal forest management groups is negatively associated to attitudes toward the INR, suggesting the Joint Forest Management model doesn't necessarily help the transition from coercion to consent linked to community forest approach.

**MOTS-CLES.** — Attitudes; Réserve naturelle d'Itombwe; Politique de concession forestière; Communauté locale; Aire protégée.

**RESUME.** — Cette étude examine les données de la Réserve Naturelle d'Itombwe (RNI) et des zones forestières environnantes afin de déterminer l'efficacité de la protection d'une aire protégée légalement établie pour la conservation des forêts par opposition au «paradigme de protection» de résurgence alternatif qui pourrait conserver les forêts grâce à une approche de foresterie communautaire. Les résultats ne montrent aucune différence statistiquement significative des conditions forestières entre l'aire protégée forestière et les forêts communautaires proposées et régies par les utilisateurs qui établissent et reconnaissent des règles forestières coutumières. Le score de

\* Membre de l'Académie.

If you wish to contact this author, please contact the secretariat of the Academy  
[contact\\_raos@kaowarsom.be](mailto:contact_raos@kaowarsom.be)

connaissance de la loi sur les concessions forestières communautaires le plus bas a été trouvé parmi les habitants de la RNI ( $0.24 \pm 0.42$  SD). La connaissance de la loi sur les droits de concession forestière des communautés locales différait significativement entre les personnes vivant dans les concessions privées et toutes les autres ( $G^2 = 6.5517$ ,  $p = 0.013$ ,  $G^2 = 4.4257$ ,  $p = 0.036$ ), alors que les connaissances des répondants de la RNI et des forêts communautaires proposées ne différaient guère ( $p = 0.901$ ). Un résultat qui donne matière à réflexion dans notre échantillon est que la participation a des groupes de gestion forestière formels est associée négativement aux attitudes à l'égard de la RNI, ce qui suggère que le modèle de gestion conjointe des forêts n'aide pas nécessairement la transition de la coercition à l'approche du consentement liée à la foresterie communautaire.